

Expunere de motive

1. Context și necesitate

În prezent, numeroși producători, importatori și dealeri de vehicule prevăd în certificatele de garanție clauze prin care anumite defecțiuni tehnice sunt excluse de la reparațiile gratuite. Printre acestea se numără pierderile de lichid de frână, pierderile de lichid de răcire, pierderile de agent frigorific (freon) sau defecțiunile de direcție ori structurale.

Excluderea acestor defecțiuni este profund nocivă pentru siguranța rutieră și pentru protecția consumatorilor, întrucât:

- pierderea lichidului de frână poate duce la imposibilitatea opririi vehiculului și producerea unor accidente grave;
- pierderea lichidului de răcire poate cauza avariarea motorului și oprirea bruscă a vehiculului în trafic;
- pierderea agentului frigorific afectează nu doar confortul, ci și sănătatea pasagerilor, mai ales în condiții extreme de temperatură;
- defecțiunile de direcție și de retenție a pasagerilor compromit în mod direct siguranța circulației.

Consumatorii sunt puși astfel într-o poziție de inferioritate contractuală, fiind nevoiți să suporte costuri semnificative pentru reparații ce ar trebui să cadă în sarcina celor care garantează calitatea și siguranța produsului.

2. Armonizare cu legislația europeană

Directiva (UE) 2019/771 privind anumite aspecte referitoare la contractele de vânzare de bunuri stabilește obligația vânzătorului de a livra consumatorului bunuri conforme, definind conceptul de „lack of conformity” (lipsă de conformitate).

Prin acest proiect, România transpune și detaliază obligațiile privind conformitatea vehiculelor, consolidând cadrul național prin precizarea expresă a defecțiunilor care nu pot fi excluse de la garanție.

În plus, proiectul introduce un capitol de definiții pentru a clarifica noțiuni precum „vehicul”, „garant”, „unitate reparatoare autorizată”, „lipsă de conformitate” și „defecțiuni esențiale”, în vederea aplicării unitare a legii.

3. Reparațiile în garanție

Proiectul consacră dreptul consumatorului de a alege între unitățile reparatoare proprii ale garantului și service-urile partenere autorizate. Astfel se evită practicile abuzive prin care unii profesioniști limitează accesul la reparații doar la rețeaua proprie, generând întârzieri sau costuri suplimentare.

Toate unitățile reparatoare, fie proprii, fie partenere, trebuie să respecte aceleași standarde de calitate și siguranță.

4. Impactul reglementării

Adoptarea legii va avea următoarele efecte pozitive:

- creșterea nivelului de siguranță rutieră prin remedierea gratuită a defecțiunilor critice;
- consolidarea protecției consumatorilor prin eliminarea clauzelor abuzive din certificatele de garanție;
- creșterea încrederii cetățenilor în piața auto din România;
- armonizarea cadrului național cu standardele europene privind lipsa de conformitate și garanțiile.

5. Concluzie

Proiectul de lege are caracter de protecție socială și de siguranță publică, fiind de interes general.

El creează un echilibru corect între drepturile consumatorilor și obligațiile profesioniștilor, punând accent pe siguranța rutieră, transparență contractuală și respectarea principiilor europene în materie de conformitate și garanție.

Inițiatori:

Deputat, Augustin-Florin Hagi



Țara	Ce prevede legislația / practica specifică	Aspecte relevante pentru proiectul pt România
Franța	Are două garanții legale: garanția legală de conformitate și garanția pentru „vices cachés” (defecte ascunse). (<u>Service Public</u>) Garanția legală de conformitate acoperă defectele ce există la momentul livrării (“défauts de conformité lors de la délivrance”), cu un termen de 2 ani. (<u>Ministère de l'Économie</u>) Excluderile contractuale sau clauzele care limitează garanția legală de conformitate sau garanția pentru defecte ascunse sunt considerate nule dacă nu respectă condițiile legale. (<u>Ministère de l'Économie</u>)	Exemplul Franței arată cum se poate garanta (prin lege) că defectele critice nu pot fi eliminate prin clauze contractuale. De asemenea, principiul de prezentare a defectelor și obligația de informare sunt clare.
Germania	Codul civil german (BGB) prevede răspunderea pentru defecte materiale („Sachmängelhaftung”) care sunt existente la predarea bunului. Excluderile sunt foarte restricționate, mai ales pentru defecte ascunse, și nu se pot exclude drepturile dacă vânzătorul a cunoscut defectul sau a garantat calitatea. (<u>Association of Corporate Counsel</u>)	Germania poate fi folosită ca model pentru cum să restrângi clauzele de excludere, mai ales în cazul defectelor care afectează siguranța sau calitatea esențială.
Luxemburg	Legea prevede garanția pentru defecte ascunse (vices cachés) în Codul Civil și jurisprudența a stabilit că excluderea garanției defectelor ascunse poate fi invalidă dacă vânzătorul a cunoscut defectul sau dacă clauza este formulată în mod abuziv. (<u>Avocats LEGAL OZ I Luxembourg</u>)	Aspectul jurisdicțional din Luxemburg arată că instanțele nu acceptă excluderi absolute, ceea ce e util ca precedent.
Belgia, Austria, Italia, Portugalia, Polonia etc.	În raportul Comisiei Europene despre „Article 8a of the Consumer Sales and Guarantees Directive”, se menționează că aceste țări au legi naționale care merg dincolo de cerințele minime ale directivei privind garanția legală, notificarea deficiențelor, termenul de prescripție, etc. (<u>European Commission</u>)	Acest lucru arată că există deschidere în UE pentru standarde naționale mai riguroase decât minimul UE — ceea ce înseamnă că inițiativa mea legislativă are

Țara	Ce prevede legislația / practica specifică	Aspecte relevante pentru proiectul pt România
		susținere doctrinară și practică potențială.

Nr.crt.	Nume și prenume	Grup	Semnătură
1	HAGIU AUGUSTIN FLORIN	PSD	
2	MIHUTI BOGDAN-FLORIAN	PSD	
3	Intotdeauna Natalia Elena	PSD	
4	ENE CORINA	PSD	
5	JACU ADRIAN	PSD	
6	MILIA MARIA W	PSD	
7	DRINCENI VLAD FLORENTIN	PSD	
8	BORȘ MĂDĂLIN	PSD	
9	COMOGARU BOGDAN	PSD	
10	DEJINARIU EUGEN	PSD	
11	TIUTA STEFAN	PSD	
12	BOGDAN CUCĂ	PSD	
13	Geacomanu Adela	PSD	
14	Mircea Florin	PSD	
15	GOVORA MIRCEA	PSD	
16	Mandol Andrei	PSD	
17	HABȘ EUGEN	PSD	
18	CIGHI IONEL	PSD	
19	Neagu Petre-Emanuela	P.S.D.	

Nr.crt.	Nume și prenume	Grup	Semnătură
20	Iamoi/5 Ion	PSD	
21	Bucur Andra	PSD	
22	STOENICA IRINA	PSA	
23	Intatara Natalia-Glena	PSD	
24	TOBA IULIE	PSD	
25	GEORGESCU GHE. DANIEL	PSD	
26	MATICHESCU MIHAILA	PSD	
27	ADONNICAI MIHAILA	PSA	
28	Chiof Lina Florela	PSA	
29	Tomocan Ion Alin	PSD	
30	NASSAR RODICA	PSD	
31	Angel Tilvar	P.S.D.	
32	VASCAN VOICU	PSD	
33	CONSTANTINESCU SERGIU	PSD	
34	ANDRUSCA MEDA	PSD	
35	DOLINEASCHI AMAREI	PSD	
36	BABA ASARIAN	PSA	
37	Circan Ioanita	PSD	
38	Ghigiu Alexandru Mihai	PSA	
39	ARILA ALEXANDRU	PSA	
40	SILVIA MITHALCEA	PSA	
41	Crușoreanu Marian	PNR	
42	SCARLAT GEORGE	PNL	
43	Vela Ion Marcel	PNL	

Nr.crt.	Nume și prenume	Grup	Semnătură
44	Pandea Ciprian	PNL	
45	DUMAVĂ COSTEL HECELAU	PSD	
46	BUDACĂ VASILE	PSD	
47	POPA IRIAN	PSD	
48	BOGHINĂ LUCIAN	PSD	
49	GAIL KAROLY	USMR	
50	STABO OVIDIU	USMR	
51	Paraschivescu Ovidiu	USR	
52	PONTA VICTOR	PSD	
53	Bende Sándor	UDMR	
54	MIHAESCU MUGUR	AUR	
55	GROZA CĂLIN FLORIN	NEAFILIAT	
56	CAMPAN CRISTIAN EMANUEL	POT	
57	SIMU AURORA TASCIA	INDEPENDENT	
58	Păclisan Gheorghe Petru	Independent	
59	ALBU DUMITRIȚA	Independent	
60	FĂGEȚ MIHAIL 'LAURENȚIU	Independent	
61	PLOPESCU ROSKA	INDEPENDENT	
62	GROPU DANIEL	POT	
63	CRĂCIUN DANIEL	Neafiliat	
64	Bărganu G. Alex.	PSD	
65	ION IORDACHE	PNL	
66	FURTUNA MIRELA	PSD	
67	LAPOȘAN LENUS	PSD	

[illegible]

Nr.crt.	Nume și prenume	Grup	Semnătură